

ПРОТОКОЛ

№ 193

гр. Смолян , 15.12.2020 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на петнадесети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател:	Р. И. Р.
Съдебни заседатели:	М. М.К. Н. Й. К.

Секретар:	Т.Я. К.
Прокурор:	Д. И. С. (РП-Смолян)

Сложи за разглеждане докладваното от Р. И. Р. Наказателно дело от общ характер № 20205440200500 по описа за 2020 година.
На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЗА РП СМОЛЯН, редовно призован се явява прокурора С..

ПОДСЪДИМИЯ Р. Г. К., редовно призован, се явява лично със защитника си адв. М..

ЗА ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ О.С., редовно призован, се явява юриск. Б..

ЗА ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ ****, редовно призован, не се явява представител в съдебно заседание.

ПОСТРАДАЛИТЕ ЛИЦА Е. Д., М. Р., Е. Р., Й. А., Н. Д., К. М., К. М., Р. Б., редовно призовани, не се явяват.

РП – Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на подсъдимия Р. Г. К. в служебен защитник по НОХД № 500/2020 г. по описа на РС Смолян – адв. П. М., определен от АК Смолян.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Б. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯ К. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

РП – Преди да започнем с въпросите заявявам, че предявените граждански иски, същите не следва да се приемат в настоящото производство за разглеждане. От престъплението няма причинени имуществени вреди, стойността на отсечените дървета и по двете обвинения включени в престъплението и оценени от вещото лице се намират на място, което е констатирано в протокола за оглед на местопроизшествие. Цялата стойност която е посочена в обвинението, на дървения материал се намира на място, с оглед на което намирам, че няма причинени с от двете престъплението имуществени вреди. По допускане на гражданските иски, тъй като освен дърветата които ще получат пострадалите ще им бъде присъдена като щета същата стойност. Според изложеното, считам, че не следва да бъдат приети. Същото е становището по отношението на *** а също и на пострадалите физически лица, които не са предявили граждански иск. Дървата се намират на място в имота, където е била извършена сечта и в съседните имоти. Категорично е установено при извършения оглед на местопроизшествието. Изрично са описани и фотографирани отсечените дърва, които се намират на място.

ЮРИСК. Б.– Поддържам подадената молба, с оглед становището на прокурора и предвид постигане на споразумението бъдат върнати отсечените дървета, принципно нямам против споразумението и производството да продължи по глава 29 от НПК.

АДВ. М. – Запознати сме с предявените граждански иски от страна на **** ТП ***. По отношение на гр.иск от Община Смолян същият е предявен своевременно, но в случая О. С. няма правен интерес за предявяване на същия, тъй като видно от ДП дървата се намират на място, и реално и фактически няма нанесена претърпяна вреда от страна на О. С.. След приключване на делото Общината има право да поиска дървата. По отношение на молбата с която се прави изявление че се иска да бъде осъден подсъдимия да заплати дървата, считам първо че молбата не следва да се приема като молба за предявяване на гр.иск, тъй като и формално и процесуално не отговоря на изискванията на закона, а и по отношение на **** считам, че същия няма правен интерес от предявяване на гр.иск, отново защото процесните дърва са налични и не е проблем след приключване на

делото да си ги получат. По отношение на пострадалите няма постъпили такива иски, но дори и да имаше такива отново същите нямат правен интерес. Моля да не допускате съвместно разглеждане на предявеният гр.исков в настоящото производство тъй като ще затруднят настоящото.

Съдът намира, че следва да бъдат оставени без уважение както искането на О. С. така и на ***Смолян за конституиране като гр.ищци в настоящото производство и приемане за разглеждане на предявените граждански иски. Това е така по изложените вече съображения от представителя на РП Смолян и защитника на подсъдимия, че отсечените дърва се намират на място, поради което не е налице вреда в случая. Освен това за днешно с.з. е внесено и споразумение, именно предвид обстоятелството, че не са налице вреди. Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение молбата на ** за конституиране по делото като граждански ищец и приемане за съвместно разглеждане на гражданския иск срещу Р. К..

ОСТАВЯ без уважение искането в молбата на **** за конституиране по делото като граждански ищец и приемане за съвместно разглеждане на гражданския иск срещу Р. К..

Съдът даде възможност на страните да вземат становище по отношение на въпросите, регламентирани в чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОР – Делото е подсъдно на Районен съд-Смолян. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да води до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Имаме нагласи за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК. С оглед постигнато споразумение със защитата на подсъдимия, което представям. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. На настоящия етап мярката за неотклонение да бъде потвърдена.

АДВ. М. – Делото е подсъдно на Районен съд-Смолян. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати на ДП съществени нарушения на процесуалните правила, което да води до ограничаване правата на обвиняемия. На този етап нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля делото да премине по реда на глава 29 от НПК, като представяме на съда споразумение по реда на чл. 384 от НПК, което не противоречи на закона и морала и моля същото да бъде одобрено от съда.

ПОДСЪДИМИЯ К. – Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът намира, че делото е подсъдно на съда. По делото не са констатирани обстоятелства, налагащи прекратяване и спиране на наказателното производство, като в тази насока не са направени възражения от страните. Не са направени и възражения за допуснати съществени процесуални нарушения в смисъла на НПК, като такива не се установиха и служебно от съда.

С оглед изявлението на страните, че желаят делото да се гледа по ред на Глава Двадесет и девета от НПК ще следва да се постанови незабавно разглеждане на делото по реда на тази глава.

Поради изложеното и на основание чл. 248 ал. 6 от НПК във връзка с чл. 252 ал.1 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. **ПОСТАНОВЯВА**, че делото е подсъдно на съда.
2. **ПОСТАНОВЯВА**, че по настоящото дело не са констатирани основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. **ПОСТАНОВЯВА**, че в хода на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и няма основания за прекратяване на съдебното производство.
4. **ПОСТАНОВЯВА**, че няма основания за разглеждане при закрити врати, като в хода на производството не са конституирани частни обвинители и граждански ищци.

ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждането на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРОКУРОР – Моля да бъде одобрено споразумението, което не противоречи на закона и морала.

АДВ. М. – Постигнахме споразумение с прокуратура и моля съда да го приеме и одобри, същото не противоречи на закона и добрите нрави.

ПОДСЪДИМИЯ К. – Запознат съм със споразумението, разбирам неговите последици. Моля същото да се одобри.

Съдът констатира, че между страните по делото е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК, като споразумението е внесено в съда своевременно, подписано е от страните и от деянието няма причинени имуществени вреди. Поради изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Съдът **ПРИЕМА И ПРИЛАГА** по делото внесено в РС Смолян споразумение от **15.12.2020 г. като ГО ВПИСА** в протокола както следва:

С П О Р А З У М Е Н И Е

**ЗА РЕШАВАНЕ ДЕЛОТО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 384, АЛ.1 ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 381, АЛ.1 И СЛ. ОТ НПК**

Днес, 15.12.2020 г. в гр. Смолян, по предложение на адвокат П. М. от Адвокатска колегия Смолян, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 500 / 2020 г.**, по описа на Районен съд гр. Смолян, на основание чл. 384, във връзка с чл. 381 и сл. от НПК.

I. СТРАНИ :

Споразумението се сключи между Районна прокуратура Смолян, представлявана от прокурор Д. С. и адвокат П. М. – защитник на подсъдимият Р. Г. К., ЕГН: *****.

II. УСЛОВИЯ :

1. Подсъдимият Р. Г. К. от гр. Смолян, ЕГН: *****, е обвинен за извършено престъпление по Глава шеста, Раздел втори от НК – престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК и за престъпление по Глава пета, Раздел седми от НК – престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК, които не попадат в обхвата на забраната по чл. 381, ал. 2 от НПК.
2. Престъпленията са извършени от подсъдимия виновно с форма на вина - пряк умисъл.
3. С деянията не са причинени съставомерни имуществени вреди.
4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от

споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението по чл. 382, ал.7 от НПК е окончателно (чл. 382, ал. 9 от НПК) и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимия Р. Г. К. и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО :

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимия **Р. Г. К.** - роден на *** г. в гр. П., живущ в ****, българин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, ЕГН: *****, неосъждан, е **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019 г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ** подотдел „*“ по действащия ГСП на ** – гр. Смолян, в имот с идентификатор № *** – държавна собственост, собственост на ТП „***“, с редовно писмено позволително за сеч №***от 02.04.2019 г., но извън указаните в него места и дървета е отсякъл от държавен горски фонд - 35 броя широколистни дървета от вида „бук“ и „габър“, немаркирани с контролна горска марка: 32 броя дървета от дива „бук“ с диаметър в основата както следва: 17 см. – 2 бр., 18 см. – 1 бр., 21 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр., 25 см. – 1 бр., 26 см. – 3 бр., 27 см. – 1 бр., 28 см. – 3 бр., 30 см. – 1 бр., 35 см. – 1 бр., 31 см. – 2 бр., 32 см. – 1 бр., 33 см. – 2 бр., 34 см. – 2 бр., 36 см. – 1 бр., 37 см. – 1 бр., 38 см. – 1 бр., 40 см. – 3 бр., 43 см. – 1 бр., 49 см. – 1 бр., 50 см. – 1 бр., 53 см. – 1 бр. и 3 броя дървета от вида „габър“ с диаметри в основата както следва: 18 см. – 1 бр., 19 см. – 1 бр. 45 см. – 1 бр., равняващи се общо на 24,4 пространствени кубични метра широколистни дърва за огрев, немаркирани с контролна горска марка, съгласно изискванията в закона за горите, като нанесената щета на ТП „*****“ е в размер на 1 229,76 лева - **престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК.**

1. На неустановена дата в периода от 05.04.2019 г. до 19.06.2019 г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ***, при условията на продължавано престъпление, противозаконно е **унищожил** чужди недвижими вещи, както следва:

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ** подотдел „***“, в имот с

идентификатор № * и №*, представляващи земеделска земя, собственост на Община Смолян, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 8 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 23 см. – 1 бр., 25 см. – 2 бр., 32 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр., 18 см. – 1 бр. 42 см. – 1 бр. и 39 см. – 1 бр., 4 броя дървета от дървесен вид „габър“ с диаметър в основата: 23 см. – 2 бр., 19 см. – 1 бр., и 18 см. – 1 бр. и 1 брой дървета от дървесен вид „зимен дъб“ с диаметър в основата 36 см. равняващи се на общо 6,1 пр. м3 широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 427,00 лева;

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***, землището на гр. С., в отдел **, подотдел „***“ в имот с идентификатор № ***, представляващ земеделска земя, собственост на наследниците на К. Н. Д. от гр. С. /Й. К. А. от гр. С., Н. К. Д. от гр. С. и Е. К. Д. от гр. Смолян/, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 11 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 50 см. – 3 бр., 21 см. – 1 бр., 38 см. – 1 бр., 55 см. – 2 бр., 43 см. – 1 бр., 28 см. – 1 бр., 31 см. – 1 бр., 30 см. – 1 бр., и един брой дърво от дървесен вид „Габър“ с диаметър в основата 65 см. равняващи се на общо 9,4 пр. м3 широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 658,00 лева;

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел **, подотдел „***“ в имот с идентификатор № ****, представляващ земеделска земя, собственост на наследници на К. Г. М. от гр. С. /К. П. М. от гр. С., Р. Г. Б. от гр. П., К. Г. М. от гр. С., Е. А. Р. от гр. В. и М. А. Р. от гр. С./, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 12 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 25 см. – 1 бр., 31 см. – 1 бр., 23 см. – 2 бр., 40 см. – 1 бр., 19 см. – 1 бр., 21 см. – 1 бр., 28 см. – 1 бр. 22 см. – 1 бр., 36 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр. и 55 см. – 1 бр., равняващи се на общо 5,4 пр. м3 широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 378,00 лева,

като общата стойност на нанесената щета е в размер на 1 463.00 лева (хиляда четиристотин шестдесет и три лева) – **престъпление чл. 216, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.**

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО :

При обсъждане на въпроса за определяне вида и размера на наказанията, което следва да бъдат наложени на подсъдимия Р. Г. К. за гореописаните престъпления по чл. 235, ал. 1 от НК и по чл. 216, ал. 1 от НК, двете страни намират, че с оглед чистото съдебно минало на подсъдимия, направените самопризнания, оказаното съдействие в хода на разследването, изразеното съжаление за извършеното, добрите характеристични данни и тежкото материално му положение, наказанията следва да бъдат определени при приложение на разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 2 б. "Б" от НК - "Пробация", в замяна на наказанията "Лишаване от свобода", предвидени за тези престъпления, както и да не се налага по - лекото наказание „глоба“, което се предвижда за престъплението по чл. 235, ал. 1 от НК.

След влизане в сила на настоящото споразумение подсъдимия Р. Г. К. да изтърпи следните наказания:

1. На основание чл. 235, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б“ от НК - „ПРОБАЦИЯ“, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:
 - по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от ДВАНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.
 - по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ – за срок от ДВАНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

На основание [чл. 235, ал. 1](#) във вр. с [чл. 55, ал. 3 от НК](#) не се налага наказание "Глоба".

2. На основание чл. 216, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б“ от НК - „ПРОБАЦИЯ“, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 /СТО/ часа в рамките на една календарна година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК страните се съгласяват на подсъдимия Р. Г. К., да се определи едно общо най - тежко наказание измежду така наложените с настоящото споразумение, а именно:

„ПРОБАЦИЯ”, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 /СТО/ часа в рамките на една календарна година.

1. ИМУЩЕСТВЕНИ ЩЕТИ - няма причинени от престъпленията имуществени щети.

1. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО – 250,20 лв. за лесо-оценъчна експертиза се възлагат на подсъдимия Р. Г. К., като същите следва да бъдат заплатени на ОДМВР - Смолян по сметка BG69STSA93003103150001 , BIC STSA BGSF , Банка „ДСК” ЕАД - клон Смолян.

VII. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА - 1 бр. брадва, 1 бр. чук и 2 бр. метални ками, намиращи се на съхранение в РУ – Смолян, собственост на подсъдимия и послужили за извършване на умишленото престъпление да се отнемат в полза на държавата на основание чл. 53, ал.1, б. „а“ от НК, като след влизане на настоящото споразумение в сила, същите да бъдат унищожени като вещи без стойност.

ПРОКУРОР:

/Д. С./

ЗАЩИТНИК

/адв. П.М. /

ПОДСЪДИМ :

/Р. Г. К/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Р.Г.К., *****, подсъдим по **НОХД № 500 / 2020** г. по описа на Районен съд гр. Смолян, по обвинение за престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК и за престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК, **ДЕКЛАРИРАМ**, че се

отказвам от разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по **НОХД № 500 / 2020** г. по описа на Районен съд Смолян, да бъде прекратено с настоящето споразумение, като са ми известни последиците от споразумението, а именно : определението на съда, с което бъде одобрено споразумението, има силата на влязла в законна сила присъда и същото е окончателно. Запознат съм с споразумението. Безусловно поемам всички негови клаузи и условия и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ :

/Р. Г. К./

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запита подсъдимия К. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумение, съгласен ли е с него и дали доброволно го е подписал.

ПОДСЪДИМИЯ К. – Разбирам какво е обвинението, признавам се за виновен, доброволно съм подписал споразумението и разбирам неговите последици. Желая споразумението да бъде одобрено.

ПРОКУРОР – Считам, че споразумението е правилно и не противоречи на закона и морала, моля същото да се одобри.

АДВ. М. – Моля да приемете и одобрите споразумението, същото не противоречи на морала и закона и е справедливо.

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и на морала, като същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение сключено между Д. С. – Прокурор при Районна прокуратура - гр.Смолян и адвокат П. М. от АК гр.Смолян и подсъдимия Р. Г. К., по силата на което

ПРИЗНАВА подсъдимия Р. Г. К., роден на *** г. в гр. П., живущ в гр. ****, българин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, ЕГН: *****, неосъждан, е **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019 г. в местността „***а“, землището на гр. С., в отдел *, подотдел ** по действащия ГСП на ТП ДГС – гр. Смолян, в имот с идентификатор № *** – държавна собственост, собственост на ТП „****“, с редовно писмено позволително за сеч № 0***от 02.04.2019 г., но извън указаните в него места и дървета е отсякъл от държавен горски фонд - 35 броя широколистни дървета от вида „бук“ и „габър“, немаркирани с контролна горска марка: 32 броя дървета от дива „бук“ с диаметър в основата както следва: 17 см. – 2 бр., 18 см. – 1 бр., 21 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр., 25 см. – 1 бр., 26 см. – 3 бр., 27 см. – 1 бр., 28 см. – 3 бр., 30 см. – 1 бр., 35 см. – 1 бр., 31 см. – 2 бр., 32 см. – 1 бр., 33 см. – 2 бр., 34 см. – 2 бр., 36 см. – 1 бр., 37 см. – 1 бр., 38 см. – 1 бр., 40 см. – 3 бр., 43 см. – 1 бр., 49 см. – 1 бр., 50 см. – 1 бр., 53 см. – 1 бр. и 3 броя дървета от вида „габър“ с диаметри в основата както следва: 18 см. – 1 бр., 19 см. – 1 бр. 45 см. – 1 бр., равняващи се общо на 24,4 пространствени кубични метра широколистни дърва за огрев, немаркирани с контролна горска марка, съгласно изискванията в закона за горите, като нанесената щета на ТП „ДГС – Смолян“ е в размер на 1 229,76 лева - **престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК.**

1. На неустановена дата в периода от 05.04.2019 г. до 19.06.2019 г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ***, при условията на продължавано престъпление, противозаконно е **унищожил** чужди недвижими вещи, както следва:

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел **, подотдел „***“, в имот с идентификатор № *** и ***, представляващи земеделска земя, собственост на ***, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 8 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 23 см. – 1 бр., 25 см. – 2 бр., 32 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр., 18 см. – 1 бр. 42 см. – 1 бр. и 39 см. – 1 бр., 4 броя дървета от дървесен вид „габър“ с диаметър в основата: 23 см. – 2 бр., 19 см. – 1 бр., и 18 см. – 1 бр. и 1 брой дървета от дървесен вид „зимен дъб“ с диаметър в основата 36 см. равняващи се на общо 6,1 пр. м3 широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 427,00 лева;

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ***, подотдел „**“ в имот с идентификатор № ***, представляващ земеделска земя, собственост на наследниците на К. Н. Д. от гр. С.н /Й. К. А. от гр. С., Н. К. Д. от гр. С. и Е. К. Д. от гр. С./, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена

общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 11 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 50 см. – 3 бр., 21 см. – 1 бр., 38 см. – 1 бр., 55 см. – 2 бр., 43 см. – 1 бр., 28 см. – 1 бр., 31 см. – 1 бр., 30 см. – 1 бр., и един брой дърво от дървесен вид „Габър“ с диаметър в основата 65 см. равняващи се на общо 9,4 пр. м³ широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 658,00 лева;

- На неустановена дата в периода от 05.04.2019г. до 19.06.2019г. в местността „***“, землището на гр. С., в отдел ***, подотдел „***“ в имот с идентификатор № ***, представляващ земеделска земя, собственост на наследници на К. Г. М. от гр. С. /К. П. М. от гр. С., Р. Г. Б. от гр. П., К. Г. М. от гр. С., Е. А. Р. от гр. В. и М. А. Р. от гр. С./, без разрешение /съгласно чл. 32 от ЗОСИ/ и без поставена общинска контролна марка унищожил противозаконно, чрез отсичане чужди недвижими вещи - 12 броя дървета от дървесен вид „бук“ с диаметър в основата както следва: 25 см. – 1 бр., 31 см. – 1 бр., 23 см. – 2 бр., 40 см. – 1 бр., 19 см. – 1 бр., 21 см. – 1 бр., 28 см. – 1 бр. 22 см. – 1 бр., 36 см. – 1 бр., 24 см. – 1 бр. и 55 см. – 1 бр., равняващи се на общо 5,4 пр. м³ широколистни дърва за огрев, като нанесената щета е в размер на 378,00 лева, като общата стойност на нанесената щета е в размер на 1 463.00 лева (хиляда четиристотин шестдесет и три лева) – **престъпление чл. 216, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.**

НАЛАГА на подсъдимия Р. Г. К. следните наказания:

1. На основание чл. 235, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б“ от НК - „ПРОБАЦИЯ“, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от ДВАНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ – за срок от ДВАНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

На основание [чл. 235, ал. 1](#) във вр. с [чл. 55, ал. 3 от НК](#) не се налага наказание "Глоба".

2. На основание чл. 216, ал. 1 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, буква „б” от НК - „ПРОБАЦИЯ”, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 /СТО/ часа в рамките на една календарна година.

На основание [чл. 23, ал. 1 от НК](#) **НАЛАГА** на подсъдимия Р. Г. К. едно общо най - тежко наказание измежду така наложените с настоящото споразумение, а именно:

„ПРОБАЦИЯ”, което да се състои и изпълни в следната съвкупност от мерки за контрол и въздействие без лишаване от свобода, които да се наложат заедно, и да бъдат изтърпени при условията и по начин, посочени в чл.42б от НК, както следва:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, при периодичност на явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице – 2 (два) пъти седмично.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ месеца, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящия адрес на осъдения или по изключение на друго подходящо място, определено от пробационния служител, ако важни причини налагат това.

- по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ в размер на 100 /СТО/ часа в рамките на една календарна година.

На основание чл. 189, ал.1 от НПК ОСЪЖДА Р. Г. К., роден на *** г. в гр. П., живущ в ***, българин, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, ЕГН: ***** да заплати по сметка на ОД на МВР Смолян сумата в размер 250,20 лева за лесо-оценъчна експертиза.

На основание чл. 53, ал.1 б. а от НК ОТНЕМА в полза на държавата 1 бр. брадва, 1 бр. чук и 2 бр. метални ками, намиращи се на съхранение в РУ – Смолян, собственост на подсъдимия и послужили за извършване на умишлено престъпление, като след влизане на настоящото споразумение в сила, същите да се УНИЩОЖАТ като вещи без стойност.

С оглед на това, че съдът е одобрил споразумението ще следва наказателното производство да бъде прекратено, като съдът:

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 500/2020 г. по описа на СмРС.

Определението за одобряване на споразумението има силата на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

Определението за прекратяване на производството подлежи на обжалване в 15-дневен срок, считано от днес пред ОС-Смолян.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

РП - с оглед постигнатото споразумение моля да бъде отменена взетата МНО „Подписка“ спрямо подсъдимия.

АДВ. М. - с оглед постигнатото споразумение моля да бъде отменена взетата МНО „Подписка“ спрямо подсъдимия.

На основание чл. 309, ал.1 от НПК и с оглед вида на наложеното наказание съдът намира, че следва да се отмени взетата по отношение на

подсъдимия мярка за неотклонение като съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **Р. Г. К.** мярка за неотклонение “**Подписка**”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок, считано от пред СмОС.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____